

**SUPERINTENDENCIA
NACIONAL DE
BIENES ESTATALES**



**SUBDIRECCIÓN DE
DESARROLLO
INMOBILIARIO**

RESOLUCIÓN N° 0086-2024/SBN-DGPE-SDDI

San Isidro, 2 de febrero del 2024

VISTO:

El Expediente N.º 804-2023/SBNSDDI mediante el cual se sustentó el requerimiento formulado por el **MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO-MVCyS** respecto a la **SUSPENSIÓN DE PLAZO** prescritos en los Artículos 2º y 3º de la Resolución N.º 0617-2020/SBN-DGPE-SDDI del 19 de octubre de 2020, respecto a la presentación del contrato de adjudicación o concesión inscrito en la partida registral así como para la ejecución del proyecto denominado "Proyecto Urbano Integral Marcona", respecto de los predios de 229 668,86 m² y 22 387,85 m², ubicados en el distrito de Marcona, provincia de Nasca, departamento de Ica, inscritos en las Partidas Nros. 11049180 y 11049181 del Registro de Predios de la Oficina Registral de Nasca, Zona Registral N.º XI-Sede Ica y signado con los CUS N.º 128691 y 128699 respectivamente; y

CONSIDERANDO:

1. Que, la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (en adelante, "SBN"), en virtud de lo dispuesto por el Texto Único Ordenado de la Ley n.º 29151 "Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales", aprobado por el Decreto Supremo n.º 019-2019-VIVIENDA (en adelante, "TUO de la Ley N.º 29151"), su Reglamento aprobado por el Decreto Supremo n.º 008-2021-VIVIENDA (en adelante "el Reglamento"), es un Organismo Público Ejecutor, adscrito al Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, que constituye el Ente Rector del Sistema Nacional de Bienes Estatales, responsable de normar, entre otros, los actos de disposición de los predios del Estado, como de ejecutar dichos actos respecto de los predios que se encuentran bajo su administración, siendo la Subdirección de Desarrollo Inmobiliario (en adelante, "SDDI"), el órgano competente en primera instancia, para programar, aprobar y ejecutar los procesos operativos relacionados a dichos actos, de conformidad con lo dispuesto por los Artículos 51º y 52º del Texto Integrado del Reglamento de Organización y Funciones de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, aprobado mediante la Resolución N.º 0066-2022/SBN en mérito a lo establecido en el Decreto Supremo N.º 011-2022-VIVIENDA;

2. Que, es preciso recordar que mediante la Resolución N.º 381-2018/SBN-DGPE-SDDI de fecha 18 de junio de 2018 (en adelante "Resolución N.º 1"), la Subdirección de Desarrollo Inmobiliario aprobó la independización y transferencia predial entre entidades públicas, respecto de los predios de 229 668,86 m² y 22 387,85 m², ubicados en el distrito de Marcona, provincia de Nasca, departamento de Ica, inscritos en las Partidas Nros. 11049180 y 11049181 del Registro de Predios de la Oficina Registral de Nasca, Zona Registral N.º XI-Sede Ica y signado con los CUS N.º 128691 y 128699 respectivamente (en adelante "los predios"); a favor

del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento-MVCyS (en adelante “el MVCyS”), con la finalidad de que sean destinados a la ejecución del proyecto denominado “Proyecto Urbano Integral Marcona” (en adelante “el proyecto”), otorgándole para tal efecto un plazo de dos (02) años, para gestionar y obtener el cambio de zonificación así como para la presentación del programa o proyecto de desarrollo o inversión con los respectivos planes y estudios técnicos-legales para su ejecución, bajo sanción de reversión en caso de incumplimiento, conforme a lo dispuesto en los Artículos 3° y 4°;

3. Que, debe tenerse presente que la “Resolución N.º 1” fue debidamente notificada a “el MVCyS” el día 20 de junio de 2018 tal como consta del cargo de la Notificación N.º 01078-2018/SBN-GG-UTD emitido por la Unidad de Trámite Documentario de esta Superintendencia, razón por la cual, el plazo con el que contaba el citado ministerio vencía indefectiblemente el 20 de junio de 2020;

4. Que, mediante el Oficio N.º 133-2020-VIVIENDA/OGA presentado a través de la mesa de partes virtual de esta Superintendencia <https://mpv.sbn.gob.pe/> (SI. N.º 11192-2020), “el MVCyS” presentó su requerimiento de levantamiento de carga formal dentro del plazo prescrito en la “Resolución N.º 1”, el cual fuera suspendido por el Decreto de Urgencia N.º 029-2020 ampliado por el Decreto de Urgencia N.º 053-2020 y Decreto Supremo N.º 087-2020-PCM, razón por la cual, mediante la Resolución N.º 0617-2020/SBN-DGPE-SDDI del 19 de octubre de 2020 (en adelante “Resolución N.º 2”), se dispuso el levantamiento de las cargas formales impuestas en los Artículos 3° y 4° de la “Resolución 1”; asimismo, se constituyeron dos (02) nuevas cargas: i) la presentación del contrato de adjudicación o concesión, debidamente inscrito en la partida registral respectiva, en un plazo de dos (2) años contabilizados a partir de la notificación de la “Resolución N.º 2”; y, ii) la ejecución de “el proyecto” en el plazo máximo de seis (06) años contabilizados a partir de la notificación de la “Resolución N.º 2”;

5. Que, es preciso señalar que la “Resolución N.º 2” fue debidamente notificada a “el MVCyS” a través de su mesa de partes virtual <https://mesadepartes.vivienda.gob.pe/>, el día 21 de octubre de 2020, tal como consta del cargo de la Notificación N.º 01942-2020/SBN-GG-UTD emitido por la Unidad de Trámite Documentario de esta Superintendencia, razón por la cual, el plazo con el que contaba el citado ministerio para el cumplimiento de la presentación del contrato de adjudicación o concesión, debidamente inscrito en las partidas registrales respectivas, vencía indefectiblemente el 21 de octubre de 2022;

6. Que, mediante el Oficio N.º 439-2022-VIVIENDA-OGA presentado por la mesa de partes virtual de esta Superintendencia <https://mesadepartes.vivienda.gob.pe/> el día 19 de octubre de 2022 (SI. N.º 27788-2022), “el MVCyS” solicitó -antes del vencimiento del plazo descrito en el considerando precedente- la suspensión del plazo por razones de fuerza mayor que imposibilitaron la presentación del contrato de adjudicación o concesión, debidamente inscrito en las partidas registrales respectivas, manifestando adjuntar el sustento técnico legal del mismo; sin embargo, efectuada la respectiva revisión se advirtió que el Informe Técnico Legal N.º 065-2022/MVCS/VMVU/PGSU emitido por el Programa de Generación de Suelo Urbano- PGSU (sustento para el requerimiento formulado por “el MVCyS”), no fue remitido, lo cual fue corroborado con la revisión del Oficio N.º 439-2022-VIVIENDA-OGA a través del verifica Vivienda <https://sitrad.vivienda.gob.pe/verifica>, razón por la cual, mediante el Oficio N.º 00753-2023/SBN-DGPE-SDDI del 13 de febrero de 2023, esta subdirección solicitó la remisión de dicho documento con la finalidad de realizar una evaluación integral de lo petitionado, otorgándole para tal efecto, un plazo de diez (10) días hábiles contabilizados a partir de la notificación del citado oficio, bajo apercibimiento de ser declarado inadmisibles y procederse con su archivo respectivo;

7. Que, es preciso señalar que el Oficio N.º 00753-2023/SBN-DGPE-SDDI fue debidamente notificado a “el MVCyS” a través de su mesa de partes virtual el 15 de febrero de 2023, generando la Hoja de Trámite N.º 00128848-2023, razón por la cual, el plazo con el que contaba el citado ministerio vencía indefectiblemente el día 01 de marzo de 2023; sin embargo, mediante el Oficio N.º 69-2023-VIVIENDA-OGA registrado en la mesa de partes de esta

Superintendencia el día 27 de febrero de 2023 (SI. N.º 04896-2023), es decir, antes del vencimiento del plazo prescrito en el considerando precedente, “el MVCyS” cumplió con la remisión de la documentación sustentatoria del requerimiento de suspensión del plazo, dentro de los cuales se encontraba el Informe Técnico Legal N.º 065-2022/MVCS/VMVU/PGSU, el cual concluía que *el PGSU había realizado todas las acciones que correspondían para convocar a concurso el “Proyecto Urbano Integral Marcona”, dentro del plazo señalado por la Resolución N.º 0617-2020/SBN-DGPE-SDDI; sin embargo por razones de fuerza mayor y/o caso fortuito no imputables al PGSU, como es el retraso en la ejecución de las obras: “Instalación de los Sistemas de Agua Potable y Alcantarillado” e “Instalación de la Línea de Captación Principal de Efluentes y un nuevo Emisor Submarino” que están a cargo de la Municipalidad Distrital de Marcona, el PGSU no ha promovido el Concurso de este Proyecto de vivienda en el plazo otorgado por la SBN, para presentar el contrato de adjudicación o concesión, debidamente inscrito en la partida registral respectiva;*

8. Que, efectuada la revisión del documento descrito en el considerando precedente, esta subdirección emitió el Oficio N.º 02720-2023/SBN-DGPE-SDDI del 16 de junio de 2023, a través del cual se requería al “MVCyS” información relacionada con la: **i)** fecha en la cual la Municipalidad Distrital de Marcona a través del Servicio Municipal de Agua Potable y Alcantarillado-SEMAPAM, asumió la ejecución de los proyectos de agua potable y alcantarillado; y, **ii)** fecha establecida por la citada comuna para la entrega de los proyectos de agua potable y alcantarillado, todo ello con la finalidad de computar el plazo que sería susceptible de suspenderse, razón por la cual, esta subdirección otorgó un plazo de diez (10) días hábiles contabilizados a partir del día siguiente de notificado el citado documento, bajo apercibimiento de declararse la inadmisibilidad de su requerimiento y procederse con el archivo respectivo en caso de incumplimiento;

9. Que, es preciso señalar que el Oficio N.º 02720-2023/SBN-DGPE-SDDI fue debidamente notificado al “MVCyS”, a través de la Plataforma de Interoperabilidad del Estado-PIDE, el día 19 de junio de 2023, generándose la Hoja de Trámite N.º 00128848-2023, tal como queda acreditado con el respectivo cargo de notificación, razón por la cual, el plazo con el que contaba el “MVCyS” para subsanar las observaciones incoadas por esta subdirección vencía el 05 de julio de 2023;

10. Que, con la finalidad de verificar el cumplimiento de la obligación por parte del “MVCyS”, se procedió a la revisión del Sistema Integrado Documentario-SID, al cual se accede a manera de consulta y que se encuentra en constante actualización, advirtiendo que dentro del plazo prescrito en el considerando precedente, el citado ministerio no cumplió con subsanar las observaciones incoadas por parte de esta subdirección, razón por la cual, correspondía hacer efectivo el apercibimiento contenido en éste, emitiéndose para tal efecto la Resolución N.º 0630-2023/SBN-DGPE-SDDI del 13 de julio de 2023, a través de la cual se declaró la inadmisibilidad del requerimiento formulado por el “MVCyS”, siendo esta notificada a través de su mesa de partes virtual <https://mesadepartes.vivienda.gob.pe/> el día 17 de julio de 2023, generándose la Hoja de Trámite N.º 00105565-2023;

11. Que, mediante el Oficio N.º 175-2023-VIVIENDA/VMVU/PGSU registrado el día 06 de julio de 2023, a través de la Plataforma de Interoperabilidad del Estado-PIDE (SI. N.º 17465-2023) y mesa de partes virtual de esta SBN (SI. N.º 17473-2023), el Arq. Eusebio Mariano Cabrera Echegaray en su condición de director ejecutivo del Programa de Generación de Suelo Urbano-PGSU remitió de manera extemporánea la documentación que fue solicitada a través del Oficio N.º 02720-2023/SBN-DGPESDDI, con la finalidad de levantar las observaciones contenidas en ésta y proseguir con el trámite respectivo;

12. Que, con la finalidad de prestar atención al requerimiento descrito en el considerando precedente, esta subdirección mediante el Oficio N.º 03283-2023/SBN-DGPE-SDDI del 25 de julio de 2023, fue enfático en señalar que la documentación fue presentada de manera extemporánea lo cual conlleva a la emisión de resolución de inadmisibilidad; sin embargo, en aras de respetar el debido procedimiento, esta subdirección procedió a la apertura del

Expediente N.º 804-2023/SBNSDDI, así como procedió con la emisión de la Constancia de Expediente N.º 00114-2023/SBN-DGPE-SDDI del 05 de setiembre de 2023, a través del cual se procedió a la incorporación de documentación que obraba en el Expediente N.º 263-2023/SBNSDDI, con la finalidad de sustentar el requerimiento de suspensión de plazo; asimismo, se le otorgó un plazo de diez (10) días hábiles contabilizados a partir del día siguiente de notificado, con la finalidad de que la Oficina General de Administración en su condición de titular del control patrimonial del “MVCyS”, ratifique la documentación presentada por el Programa de Generación de Suelo Urbano-PGSU, bajo apercibimiento de declararse su inadmisibilidad;

13. Que, es preciso señalar que el Oficio N.º 03283-2023/SBN-DGPE-SDDI fue debidamente notificado a la mesa de partes virtual del “MVCyS” el día 25 de julio de 2023, generándose la Hoja de Trámite N.º 00128848-2022, razón por la cual, el plazo con el que contaba el ministerio para ratificar la información proporcionada por el PGSU, vencía el 10 de agosto de 2023;

14. Que, de la revisión del Sistema Integrado Documentario-SID, al cual se accede a manera de consulta y que se encuentra en constante actualización, se verificó que a través del Oficio N.º 280-2023-VIVIENDA-OGA registrado a través de la mesa de partes virtual <https://mpv.sbn.gob.pe/> el día 10 de agosto de 2023 (SI. N.º 21204-2023), la Oficina General de Administración del “MVCyS” ratificó la documentación presentada por el PGSU, siendo los argumentos esgrimidos los siguientes: *i)* la Municipalidad Distrital de Marcona a través del Servicio Municipal de Agua Potable y Alcantarillado-SEMAPAM, asumió la ejecución de los proyectos de agua potable y alcantarillado en el mes de Agosto de 2022; y, *ii)* la fecha establecida por la Municipalidad Distrital de Marcona para la entrega de los proyectos de agua potable y alcantarillado está establecida para el día 20 de enero de 2025, según cronograma;

15. Que, respecto a la causal no imputable a “el MVCyS” como supuesto de suspensión del plazo para el cumplimiento de la obligatoriedad, esta subdirección debe mencionar que de conformidad con lo prescrito en el numeral 5.4.13 de la Directiva DIR-00006-2022/SBN denominada “Disposiciones para la transferencia interestatal y para la Reversión de dominio de predios estatales”, aprobada mediante Resolución n.º 0009-2022/SBN del 18 de enero de 2022, (en adelante, “la Directiva”), la cual señala lo siguiente: (...) *“el plazo para la presentación del expediente de proyecto o para la ejecución de la finalidad puede ser materia de suspensión por razones de fuerza mayor o caso fortuito, conforme a la legislación vigente, la cual es aprobada por la entidad transferente”*(...). Es así, que, en concordancia con lo señalado, el Artículo 1315° del Código Civil establece que: *“Caso fortuito o fuerza mayor es la causa no imputable, consistente en un evento extraordinario, imprevisible e irresistible, que impide la ejecución de la obligación o determina su cumplimiento parcial, tardío o defectuoso”*;

16. Que, es preciso acotar que el Código Civil otorga la misma definición a ambas figuras jurídicas, siendo la doctrina y la jurisprudencia las que realizan la diferenciación entre una y otra, teniendo cada cual un origen distinto pero sus hechos constitutivos son comunes; así, vemos que la corriente mayoritaria considera que el *caso fortuito* se aplica a los hechos producidos por la naturaleza y la *fuerza mayor* se origina en los hechos del hombre; es decir, se entiende que tanto la fuerza mayor como el caso fortuito persiguen consecuencias similares en la práctica, siendo que el primero proviene del actuar del hombre con su carácter de irresistible y el segundo proviene de la naturaleza con su carácter de imprevisible;

17. Que, debe tenerse claro que el caso fortuito se configura cuando *“(...) el incumplimiento de la obligación puede tener origen en causas independientes de la voluntad del deudor, extraordinarias, imprevisibles e irresistibles (...)”*¹, y la fuerza mayor cuando *“(...) el evento extraordinario e irresistible, es generado por una autoridad que goza de un poder otorgado por el Estado, es decir, no requiere el elemento de imprevisibilidad, pues basta con que el mismo,*

¹ OSTERLING PARODI, Felipe y CASTILLO FREYRE, Mario. *Tratado de las Obligaciones. Vol. XVI. Cuarta Parte. Tomo XI. Pontificia Universidad Católica del Perú: Lima; págs. 604 a 609*

*de haberse podido prever, fuera inevitable (...)*²

18. Que, a fin de diferenciar ambas figuras legales, el profesor Felipe Osterling Parodi³ señala que el caso fortuito corresponde a hechos de la naturaleza y la fuerza mayor a actos de autoridad o en general, a hechos del hombre, pero que en ambos casos devienen en insuperables e imprevisibles;

19. Que, tomando en cuenta los conceptos descritos en los considerandos precedente, se procedió a la revisión de la documentación remitida por “el MVCyS”, a través de la cual busca sustentar su requerimiento de suspensión de plazo, verificándose lo siguiente:

19.1. El proyecto que se encuentra promoviendo el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento a través del Programa de Generación de Suelo Urbano (en adelante “PGSU”), se denomina “Proyecto Urbano Integral Marcona”, el cual implica que dicho terreno será transferido onerosamente a un tercero, a fin de que dicho adjudicatario efectúe las obras de habilitación urbana y la construcción de viviendas sociales; asimismo, debe tenerse presente que lo antes señalado guarda concordancia con el objetivo del “PGSU” que no es otro que atender la demanda de suelo urbano con fines de vivienda social mediante la promoción de acciones de recuperación y/o transformación urbana y desarrollo de proyectos de producción de nuevo suelo urbano, lo cual es recogido en su Manual de Operaciones aprobado por la Resolución Ministerial N.º 207-2013-VIVIENDA del 21 de agosto de 2013.

19.2. En ese orden de ideas, el funcionamiento del “PGSU” se encuentra orientado en un primer momento, a identificar terrenos que tengan aptitud urbana y promover en ellos proyectos de vivienda social a través de acciones de saneamiento físico legal y diseñando el proyecto de vivienda social (cabida arquitectónica), para luego en segundo término, actuar como promotor efectuando la respectiva convocatoria vía concurso público, ya sea de manera directa o a través de terceros debidamente competentes como es el caso del Fondo MI VIVIENDA, con la finalidad de adjudicar los terrenos a un desarrollador inmobiliario, quien será el encargado de desarrollar la habilitación urbana y posteriormente edificar las viviendas de índole social.

19.3. El “Proyecto Urbano Integral Marcona”, tiene como objetivo promover las inversiones público-privadas encaminadas a dar un mayor y mejor uso del suelo mediante la modalidad de concurso público con el propósito de atender la demanda de suelo urbano con fines de vivienda social y servicios complementarios, para lo cual el “PGSU” en el citado expediente administrativo ha logrado conseguir entre otros:

i) **Gestiones para el ordenamiento territorial:** inicialmente los predios materia del proyecto no contaban con zonificación por encontrarse fuera del ámbito del Plan de Ordenamiento Urbano de la ciudad de Marcona, razón por la cual, producto de las gestiones efectuadas lograron la emisión de los Certificado de Zonificación y Vías N.º 001-2020-SGHU-GDU-MPN emitido por la Subgerencia de Habitaciones Urbanas de la Municipalidad Provincial de Nazca, y el Certificado de Parámetros Urbanísticos y Edificatorios emitido por la Subgerencia de Planeamiento y Catastro de la Municipalidad distrital de Marcona, con los cuales se acredita que los predios cuentan con Zonificación: Zona Residencial de Densidad Media, cuyos usos permisibles lo constituyen: a) viviendas

² GUZMÁN NAPURÍ, Christian. *Manual de Procedimiento Administrativo General*. Primera Edición, 2013. Pacífico Editores. Pág.676.

³ OSTERLING PARODI, Felipe. *Compendio de Derecho de las Obligaciones*, Lima. Editorial Palestra Editores S.A.C., 2008 Primera Edición, pág. 827

unifamiliares; b) viviendas multifamiliares; c) conjuntos residenciales; educación, d) salud.

ii) **Respecto a la valuación comercial:** el "PGSU" cuenta con el informe de tasación comercial de los predios materia del proyecto, el mismo que fuera emitido por la Dirección de Construcción de la Dirección General de Políticas y Regulación en Construcción y Saneamiento del MVCyS.

Sin embargo, a la fecha de presentación del requerimiento de suspensión de plazo por parte del "MVCyS", dicha tasación comercial no se encuentra vigente de conformidad con lo prescrito en el numeral 68.3 del Artículo 68° de "el Reglamento", razón por la cual, el "PGSU" precisa a esta Superintendencia que efectuarán una nueva tasación de los predios, una vez que obtengan la factibilidad del servicio de agua potable y alcantarillado por parte de la Municipalidad Distrital de Marcona.

iii) **Respecto a la factibilidad de servicio de suministro eléctrico:** respecto a este punto debe señalarse que del Informe Técnico Legal N.º 065-2022-MVCS/VMVU/PGSU-CG, los profesionales del "PGSU" señalan que el alcalde de la Municipalidad Distrital de Marcona a través del Oficio N.º 62-2020-ALC/MDM manifestó que *de conformidad con el informe del Servicio Municipal de Suministro de Energía Eléctrica-SEMSEEM de la Municipalidad, se otorga la factibilidad para el suministro eléctrico al proyecto.*

iv) **Estudios y evaluaciones:** el "PGSU" cuenta con el estudio de cabida elaborado donde se obtienen 870 departamentos y 820 viviendas unifamiliares, haciendo un total de 1 690 viviendas y 290 estacionamientos, etc.

20. Que, en atención a lo expuesto, se puede colegir que "el PGSU" cumplió con todos los estudios, saneamiento y evaluaciones que servirían de sustento para la convocatoria a concurso público del "Proyecto Urbano Integral Marcona"; sin embargo, según la información remitida, la demora en su convocatoria se debe a la no obtención de la dotación del servicio de agua potable y alcantarillado, la cual estaría a cargo de la Municipalidad Distrital de Marcona a través de su Servicio Municipal de Agua Potable y Alcantarillado-SEMAPAM, quien asumió la ejecución del proyecto en el mes de Agosto de 2022 y que según el cronograma planteado por dicha comuna, la entrega de dicho proyecto sería para el 20 de enero de 2025, tal como lo prescribe el Oficio N.º 175-2023-VIVIENDA/VMVU/PGSU ratificado por el Oficio N.º 280-2023-VIVIENDA-OGA;

21. Que, respecto a ello esta subdirección debe señalar lo siguiente:

21.1. De la revisión de la documentación presentada por el "MVCyS", se tiene el Convenio N.º 969-2014/VIVIENDA/VMCS/PNSU suscrito entre el Programa Nacional de Saneamiento Urbano (en adelante el "PNSU") y la Municipalidad Distrital de Marcona el 14 de octubre de 2014, el cual tenía como objetivo establecer los lineamientos administrativos y los compromisos de cooperación entre las partes para la ejecución del proyecto denominado "Instalación de los Sistemas de Agua Potable y Alcantarillado de la localidad de Marcona", el cual cuenta con el Código SNIP N.º 143549 (Código Único de Inversión-CUI N.º 2157797), constituyéndose el PNSU en representación del "MVCyS" como la unidad ejecutora de dicho proyecto, siendo responsable de la ejecución de las obras hasta la liquidación de la misma y entrega a la comuna para su operación y mantenimiento. Debe precisarse que la vigencia del convenio estaba asociada al período: día siguiente de su suscripción hasta la recepción por parte de la Municipalidad Distrital de Marcona.

- 21.2. De la revisión del Sistema de Seguimiento de Inversiones-SSI con el que cuenta el Ministerio de Economía y Finanzas-MEF <https://ofi5.mef.gob.pe/ssi/ssi/Index>, cuya información se encuentra actualizada al 01 de febrero del año en curso, se pudo verificar que el proyecto denominado “Instalación de los Sistemas de Agua Potable y Alcantarillado de la localidad de Marcona”, cuenta con estado de inversión “activo” y con fecha de registro del 27 de enero de 2010, constituyéndose el “MVCyS” como la Oficina de Programación Multianual de Inversiones-OPMI y el *“PNSU” como la Unidad Ejecutora del proyecto*.
- 21.3. Si bien es cierto, el “MVCyS” señala que la Municipalidad Distrital de Marcona a través del Servicio Municipal de Agua Potable y Alcantarillado-SEMAPAM, asumió la *ejecución* del proyecto en agosto de 2022, no es menos cierto, que en el presente expediente administrativo no obra documento que así lo respalde; sin embargo, en aras de una evaluación integral, se procedió a la revisión del reporte de seguimiento a la ejecución de inversiones (Historial de Situación de la Inversión), verificándose que en lo relacionado al ítem “ejecución de inversión”, el *11 de agosto de 2022*, el estado situacional del proyecto señalaba entre otros que *“(…) el equipo técnico se constituyó en la Municipalidad Distrital de Marcona, para luego realizar la verificación de los componentes ejecutados de obra y finalmente, se suscribió el acta en la que se realizó la constatación física y se transfirió la obra a la Municipalidad Distrital de Marcona, recomendando continuar con su administración y la culminación del proyecto ejecutado al 84.98% de avance(…)”*.
- 21.4. De lo indicado en el párrafo precedente, se puede colegir que la Municipalidad Distrital de Marcona asumió la ejecución del proyecto en el mes de agosto de 2022, lo cual concuerda con lo informado por el “PGSU” a través del Oficio N.º 175-2023-VIVIENDA/VMVU/PGSU y que fuera confirmado por el “MVCyS” mediante el Oficio N.º 280-2023-VIVIENDA-OGA.

22. Que, es preciso recordar que el “MVCyS” tenía la obligación de presentar el contrato de adjudicación o concesión del proyecto, debidamente inscrito en la partida registral, en un plazo máximo de dos (02) años contabilizados a partir del día siguiente de notificada la Resolución N.º 0617-2020/SBN-DGPE-SDDI, la misma que fue efectuada el día *21 de octubre de 2020* (Hoja de Trámite N.º 00111778-2020), razón por la cual, el plazo para el cumplimiento de dicha obligación vencía el *22 de octubre de 2022*; sin embargo, como ya se ha expuesto en los considerandos de la presente resolución, la imposibilidad de cumplirlo se debería a razones ajenas al “MVCyS”, toda vez de la dotación del servicio de agua potable y alcantarillado estaría a cargo de la Municipalidad Distrital de Marcona, entidad edil que asumió la ejecución del proyecto de agua potable y alcantarillado en el mes de *agosto de 2022*;

23. Que, por consiguiente, se tiene que el plazo que podría ser materia de suspensión por parte de esta subdirección sería el contabilizado desde el mes de agosto 2022 (fecha que asume la ejecución del proyecto la Municipalidad Distrital de Marcona) hasta el 22 de octubre de 2022 (fecha máxima para la presentación del contrato de adjudicación o concesión del proyecto), siendo éste un aproximado de dos (02) meses, el mismo que se computaría desde el día siguiente de notificada la presente resolución; sin embargo, tomando en consideración el cronograma planteado por la Municipalidad Distrital de Marcona, se advierte que el proyecto de agua potable y alcantarillado recién estaría entregado para el *19 de febrero de 2025*, razón por la cual, el plazo que podría suspenderse resultaría insuficiente para el cumplimiento de la obligación conferida al “MVCyS”, más aun tomando en cuenta que del cronograma del proyecto denominado “Proyecto Urbano Integral Marcona”, se desprende que la 1ra Etapa del componente denominado “Estudios y Gestiones Previas”, tiene entre otras actividades la de

organización y convocatoria de concurso de adjudicación, suscripción de contrato de desarrollo inmobiliario” la cual deberá ser ejecutada en un plazo estimado de seis (06) meses, plazo que deberá entenderse una vez que se cuente con todas las factibilidades de servicios, lo cual incluye la del agua potable y alcantarillado;

24. Que, en atención a lo expuesto en la presente resolución, se puede colegir que el requerimiento formulado por el “MVCyS” debe ser declarado improcedente, debiéndose poner en conocimiento de la Subdirección de Supervisión de esta Superintendencia a efectos de que procedan con las acciones de su competencia en aras de salvaguardar los intereses del Estado y el mejor aprovechamiento de los predios estatales;

De conformidad con lo establecido en el TUO de la Ley N.º 29151, Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales aprobado por el Decreto Supremo N.º 019-2019-VIVIENDA, su Reglamento aprobado mediante el Decreto Supremo N.º 008-2021-VIVIENDA, el Reglamento de Organización y Funciones de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, aprobado mediante la Resolución N.º 0066-2022/SBN en mérito a lo establecido en el Decreto Supremo N.º 011-2022-VIVIENDA, “la Directiva N.º DIR-00006-2022/SBN”, la Resolución N.º 0005-2022/SBN-GG y los Informes Técnicos Legales N.º 00096 y 00097-2024/SBN-DGPE-SDDI del 02 de febrero de 2024;

SE RESUELVE:

PRIMERO.- Declarar **IMPROCEDENTE** la solicitud de **SUSPENSIÓN DE PLAZO** formulada por el **MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO-MVCyS**, por los argumentos expuestos en la presente resolución.

SEGUNDO.- Hacer de conocimiento la presente resolución a la Subdirección de Supervisión de esta Superintendencia, con la finalidad de que inicie las acciones de su competencia.

TERCERO.- Disponer el **ARCHIVO DEFINITIVO** del presente expediente, una vez consentida la presente Resolución.

CUARTO: Disponer que la presente Resolución, en la fecha de su emisión, se publique en la sede digital de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (www.gob.pe/sbn).

Regístrese, comuníquese y publíquese.

FIRMADO POR:

CARLOS REATEGUI SÁNCHEZ
Subdirector de Desarrollo Inmobiliario
Subdirección de Desarrollo Inmobiliario

Profesional de la SDDI

Profesional de la SDDI

Profesional de la SDDI