



## **RESOLUCIÓN N° 0081-2022/SBN-DGPE-SDAPE**

San Isidro, 31 de enero del 2022

### **VISTO:**

El Expediente n.° 1071-2019/SBNSDAPE que contiene el **RECURSO DE RECONSIDERACIÓN** presentado por la **MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCABAMBA**, contra la Resolución n.° 0436-2020/SBN-DGPE-SDAPE del 26 de junio de 2020, emitida por esta Subdirección de Administración del Patrimonio Estatal que declaró, entre otros, la reversión de dominio por incumplimiento de la obligación y de la finalidad, respecto del predio de 159 849,52 m<sup>2</sup>, ubicado en el distrito y provincia de Huancabamba, departamento de Piura, inscrito en la partida n.° 11184308 del Registro de Predios de la Oficina Registral de Piura, Zona Registral n.° I-Sede Piura, y signado con CUS n.° 109931 (en adelante “el predio”); y,

### **CONSIDERANDO:**

1. Que, la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, es el ente rector del Sistema Nacional de Bienes Estatales encargada de normar y supervisar las acciones que realicen las entidades que conforman el mencionado Sistema, en materia de adquisición, disposición, administración y registro de los predios estatales a nivel nacional, así como de ejecutar dichos actos respecto de los predios estatales que se encuentran bajo su competencia, procurando optimizar su uso y valor, conforme al Texto Único Ordenado de la Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales<sup>1</sup> (en adelante “TUO de la Ley”) y su Reglamento aprobado por el D.S. n.° 008-2021-VIVIENDA (en adelante “el Reglamento”);

2. Que, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 43° y 44° del Reglamento de Organización y Funciones de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales<sup>2</sup> (en adelante “ROF de la SBN”), la Subdirección de Administración del Patrimonio Estatal – SDAPE, es el órgano competente en primera instancia, para sustentar y aprobar los actos de adquisición y administración de los bienes estatales bajo competencia de esta Superintendencia, procurando con ello una eficiente gestión de éstos, racionalizando su uso y optimizando su valor;

3. Que, el artículo 218° del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General<sup>3</sup> (en adelante “TUO de la LPAG”), prevé los recursos administrativos, entre ellos, la reconsideración, según el cual, se interpondrá ante el mismo órgano que dictó el primer acto que es materia de la impugnación y deberá sustentarse en nueva prueba (artículo 219° del “TUO de la LPAG”) y dentro del plazo de quince (15) días perentorios (numeral 218.2 del artículo 218° del “TUO de la LPAG”);

<sup>1</sup> Aprobado por el Decreto Supremo n.° 019-2019-VIVIENDA, publicado en el diario oficial “El Peruano”, el 10 de julio de 2019.

<sup>2</sup> Aprobado con Decreto Supremo n.° 016-2010-VIVIENDA, publicada en el diario oficial “El Peruano”, el 22 de diciembre de 2010.

<sup>3</sup> Aprobado por el Decreto Supremo n.° 004-2019-JUS, publicado en el diario oficial “El Peruano”, el 25 de enero 2019.

4. Que, mediante la Resolución n.º 0436-2020/SBN-DGPE-SDAPE del 26 de junio de 2020 (en adelante, “la Resolución”), esta Subdirección resolvió disponer la reversión de dominio de “el predio” por incumplimiento de la obligación y finalidad establecidas en los artículos 2º, 3º y 4º de la Resolución n.º 0799-2016/SBN-DGPE-SDDI modificada por Resolución n.º 0355-2017/SBN-DGPE-SDDI;

#### **Respecto de la calificación del recurso de reconsideración**

5. Que, mediante Oficio n.º 206-2020-MPH.ALC presentado el 31 de agosto de 2020 (S.I. n.º 13375-2020 [fojas 50 al 82]), la **MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCABAMBA** (en adelante, “la administrada”), interpuso recurso de reconsideración contra “la Resolución” para lo cual adjuntó, entre otros, los siguientes: **i)** copia de Contrato n.º 002-2019-MPH-OL, para la ejecución de la obra “Mejoramiento del Servicio de Terminal Terrestre de Pasajeros y de Carga de La Ciudad de Huancabamba – distrito de Huancabamba – provincia de Huancabamba - departamento de Piura” – I Etapa (fojas 62 al 64); **ii)** copia del Acta de Recepción de Obra del 13 de marzo de 2020 (fojas 65 al 67); **iii)** copias de Acta de entrega de terreno y Acta de inicio de obra, de fecha 06 y 07 de febrero de 2020, respectivamente (fojas 68 al 69); **iv)** copia de Oficio n.º 11-2020-MPH/G.A.J.-SZTS de 19 de agosto de 2020 (foja 70); **v)** copia de Carta n.º 00110 CPVAA-Coord.Gral-Gran Colecta-2020 (fojas 71); **vi)** copia de Informe n.º 00744-2020-MPH/GPyP/MPCHP de 29 de julio de 2020 (foja 72); **vii)** copia de Acuerdo de Concejo n.º 09/S.E. n.º 011-2020-MPH/CM (fojas 73); **viii)** copia de Carta 343-2020-MPH/SZTS (foja 74); **ix)** copia de cotización n.º 020-LTI-948 del 25 de agosto de 2020 (fojas 75 al 78); **x)** copia de Carta n.º 00114-Coord.Gral-Gran Colecta-2020 del 24 de agosto de 2020 (fojas 79 al 82);

- 5.1. Señala que, la Subdirección de Desarrollo Inmobiliario, aprobó la transferencia a título gratuito a favor de “la administrada”, mediante Resolución n.º 0799-2016/SBN-DGPE-SDDI del 21 de noviembre de 2016, modificada con Resolución n.º 0355-2017/SBN-DGPE-SDDI, respecto de “el predio”, con la finalidad que dicho bien sea destinado a programas o proyectos de desarrollo o inversión, siendo estos los siguientes proyectos: **a)** Mejoramiento del Servicio del Terminal Terrestre y Carga de Huancabamba, distrito de Huancabamba, provincia de Huancabamba; **b)** Mejoramiento de la Capacidad Operativa del Servicio de Equipamiento Mecánico de la Municipalidad Provincial de Huancabamba, provincia de Huancabamba, Piura; **c)** Creación del Albergue Municipal para el Adulto Mayor y Personas Desamparadas en Extrema Pobreza en la ciudad de Huancabamba, distrito y provincia de Huancabamba, Piura; **d)** Creación de la Villa Deportiva Municipal en la ciudad de Huancabamba, distrito de Huancabamba, provincia de Huancabamba-Piura; **e)** Creación del Centro Cívico en la ciudad de Huancabamba, distrito de Huancabamba, provincia de Huancabamba-Piura; y, **f)** Creación del Parque Temático de la Identidad de Huancabamba ciudad de Huancabamba, distrito de Huancabamba, provincia de Huancabamba;
- 5.2. Sostiene que, solo se ha ejecutado el proyecto: **a)** “Mejoramiento del Servicio de Terminal Terrestre de Pasajeros y de Carga de la ciudad de Huancabamba – distrito de Huancabamba-provincia de Huancabamba-departamento de Piura – I Etapa”, encontrándose a cargo de la ejecución el Consorcio Business Class, conformado por la Empresa Adrial Construcciones y Servicios E.I.R.L. y Richard Edwrs Escalante Granda. Valorizada en S/ 5 807 000,00 (cinco millones ochocientos siete mil con 00/100 soles), recepcionada mediante Acta de Recepcion de Obra 23 de enero 2020 por los miembros de la Comisión de Recepción.
- 5.3. Indica que, viene colaborando con el Comité Pro-Planta Generadora de Oxígeno Medicinal de Huancabamba, destinando el monto de S/ 140,000.00 soles para la adquisición de la planta. De tal manera que, mediante Sesión de Consejo, se acordó que en parte de “el predio” se construirá la Planta Generadora de Oxígeno Medicinal, ya que “la administrada” no cuenta con otro terreno para ejecutar el mencionado proyecto, por lo que, ha cedido parte del local del Terminal Terrestre de Pasajeros y de Carga de la ciudad Huancabamba al Ministerio de Salud, debido a la Pandemia COVID-19.
- 5.4. Alega que, existen documentos mediante los cuales se estarían gestionando los proyectos indicados en el considerando 5.1; por lo que, “la administrada”, se compromete a informar a esta Subdirección los actuados. Asimismo, indica que, en el plazo de diez (10) días hábiles informará las acciones que se adoptarán para identificar y desalojar a terceros que vienen ocupando parte de “el predio”;

**5.5.** Finalmente, señala que a fin de ejecutar los proyectos contenidos en la Resolución n.º 0799-2016/SBN-DGPE-SDDI del 21 de noviembre de 2016, modificada con Resolución n.º 0355-2017/SBN-DGPE-SDDI del 09 de junio de 2017, solicitan la ampliación del plazo, ya que consideran que el plazo de dos años es corto para la ejecución de estos;

**6.** Que, en tal sentido, corresponde a esta Subdirección verificar si “la administrada” ha cumplido con presentar el recurso de reconsideración en el plazo perentorio de quince (15) días hábiles, así como presentar nueva prueba; es decir, documento que justifique la revisión del análisis ya efectuado en “la Resolución”; de conformidad con el artículo 218º del “TUO de la LPAG”); conforme se detalla a continuación:

**6.6 Respetto del plazo.** Consta del cargo de la notificación n.º 00895-2020/SBN-GG-UTD del 03 de julio de 2020 (foja 48), que “la Resolución” fue notificada el 07 de agosto de 2020, por lo que se tiene por bien notificada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 21º del “TUO de la LPAG”. En ese sentido, el plazo de quince (15) días hábiles para la interposición de algún recurso impugnatorio venció el 31 de agosto de 2020. En virtud de lo señalado, se ha verificado que “la administrada” presentó el recurso de reconsideración el 31 de agosto de 2020 (fojas 50 al 82), es decir, dentro del plazo legal;

**6.7 Respetto a la prueba nueva.** El artículo 219º del “TUO de la LPAG”, dispone que el recurso de reconsideración se interpondrá ante el mismo órgano que dictó el primer acto que es materia de la impugnación, el cual deberá sustentarse necesariamente en una nueva prueba, la misma que debe servir para demostrar algún nuevo hecho o circunstancia. En ese sentido, “la administrada” presentó como nueva prueba los documentos descritos en el sexto considerando de la presente resolución;

**7** Que, de la revisión realizada se advierte que los documentos señalados en los ítems **i), ii), iii), iv), v), vi), vii), viii), ix) y x)** del sexto considerando de la presente resolución, constituyen nuevas pruebas, por tanto, se debe tener por admitida el recurso de reconsideración presentado;

**8** Que, en atención a lo expuesto en el sexto y séptimo considerandos de la presente resolución “la administrada” cumple con presentar nueva prueba, por lo que de conformidad con lo establecido en los artículos 218º y 219º del “TUO de la LPAG”, corresponde a esta Subdirección admitir a trámite el referido recurso y pronunciarse sobre los argumentos glosados en el mismo;

#### ***En relación al argumento señalado en el numeral 5.1 del quinto considerando***

**9** Que, en el primer argumento “la administrada” solo describe los seis (6) proyectos destinados a ejecutarse en “el predio” conforme a lo aprobado mediante Resolución n.º 0799-2016/SBN-DGPE-SDDI del 21 de noviembre de 2016, modificada con Resolución n.º 0355-2017/SBN-DGPE-SDDI del 9 de junio de 2017; razón por la cual, no desvirtúa lo resuelto en “la Resolución”;

#### ***En relación al argumento señalado en el numeral 5.2 del quinto considerando***

**10** Que, “la administrada” refiere que solo ha cumplido con ejecutar uno (01) de los seis (6) proyectos, denominado “Mejoramiento del Servicio de Terminal Terrestre de Pasajeros y de Carga de La Ciudad de Huancabamba – distrito de Huancabamba – provincia de Huancabamba - departamento de Piura” – I Etapa, para lo cual presenta el Acta de Recepción de Obra; sin embargo, de la documentación presentada no se llega a determinar fehacientemente el área destinada a la ejecución del mencionado proyecto conforme lo señala el numeral 20.2 de la Resolución n.º 0799-2016/SBN-DGPE-SDDI;

**11** Que, en tal sentido, mediante Oficio n.º 04588-2020/SBN-DGPE-SDAPE del 9 de octubre de 2020 (en adelante “el Oficio”), esta Subdirección observó el recurso; toda vez, que no se podía advertir fehacientemente el área que abarcaba el proyecto denominado “Mejoramiento del Servicio de Terminal Terrestre de Pasajeros y de Carga de la ciudad de Huancabamba – Distrito de Huancabamba - Provincia de Huancabamba-Departamento de Piura-I Etapa”. Asimismo, se hizo de conocimiento que, de la inspección inopinada realizada por la SDS, se pudo apreciar que sobre un área de **34 858,39 m<sup>2</sup>** se encontró una construcción la cual pertenecería al terminal terrestre de Huancabamba. Dicha

construcción abarca un área mayor a la otorgada de **22 689,47 m<sup>2</sup>** según Resolución n.º 0799-2016/SBN-DGPE-SDDI, por lo que, se le solicitó aclarar dicha situación y remitir la memoria descriptiva y plano perimétrico debidamente suscrito por profesional pertinente que acredite el área utilizada, el mismo que deberá ser congruente con las medidas señaladas en la Resolución n.º 0799-2016/SBN-DGPE-SDDI, salvo una justificación que garantice el área usada. Adicionalmente, se precisó que respecto a los otros (5) proyectos no se ha presentado documentación que acredite que haya cumplido con la finalidad, por el contrario, estaría probado que dentro del plazo de dos (2) años, no cumplió con la obligación para la presentación del programa o proyecto de desarrollo o inversión con los respectivos planes y estudios técnicos legales para su ejecución y el documento expedido por el órgano competente donde se garantice el financiamiento. Para subsanar las observaciones formuladas, se le otorgó un plazo máximo de **diez (10) días hábiles más el término de la distancia de dos (02) días**, computados a partir del día siguiente de su notificación, de conformidad con los artículos 143º y 144º del “TUO de la LPAG”, bajo apercibimiento de no tener como presentado su recurso de reconsideración;

**12** Que, cabe señalar, que “el Oficio” fue dirigido a la Mesa de Partes Virtual de “la administrada” y recepcionado el 12 de octubre de 2020; conforme consta en el acuse de registro documentario; por lo que el plazo para la subsanación de la observación contenida en “el Oficio” venció el 28 de octubre de 2021; sin obtener respuesta hasta la fecha;

**13** Que, en tal sentido, de la inspección inopinada realizada por profesionales de la Subdirección de Supervisión de esta Superintendencia se obtuvo el plano n.º 2332-2019/SBN-DGPE-SDS en el que se aprecia el área de **34 858,39 m<sup>2</sup>** ocupada por la construcción del terminal terrestre de Huancabamba; sin embargo, se advierte que abarca un área mayor al área otorgada de **22 689,47 m<sup>2</sup>** para la ejecución del proyecto denominado “Mejoramiento del Servicio de Terminal Terrestre y de Carga de Huancabamba – distrito y provincia de Huancabamba” conforme a la Resolución n.º 0799-2016/SBN-DGPE-SDDI; razón por la cual, al no haber obtenido respuesta a “el Oficio” por parte de “la administrada” en el que justifique haber utilizado un área mayor; los argumentos señalados por “la administrada” no desvirtúa lo resuelto en “la Resolución”;

#### ***En relación al argumento señalado en el numeral 5.3 del quinto considerando***

**14** Que, conforme a lo descrito por “la administrada” se corrobora que no ha cumplido con ejecutar en “el predio” los proyectos destinados conforme a lo detallado en la Resolución n.º 0799-2016/SBN-DGPE-SDDI; por el contrario, se ha utilizado el predio para otros fines como ceder al Ministerio de Salud parte del local del Terminal Terrestre de Pasajeros y de Carga de la ciudad Huancabamba, debido a la Pandemia COVID-19; por lo que, el argumento señalado por “la administrada” no desvirtúa lo resuelto en “la Resolución”;

#### ***En relación al argumento señalado en el numeral 5.4 del quinto considerando***

**15** Que, de lo alegado en el argumento 5.4, cabe precisar que “la administrada”, al momento de emisión de esta resolución, no ha cumplido con enviar la documentación pertinente a la ejecución de los proyectos señalados en la Resolución n.º 0799-2016/SBN-DGPE-SDDI. Asimismo, hasta la fecha no ha cumplido con enviar la documentación de lo actuado ni informó sobre las acciones legales que adoptaría por la ocupación de terceros respecto de “el predio”; por lo que, el argumento señalado por “la administrada” no desvirtúa lo resuelto en “la Resolución”;

#### ***En relación al argumento señalado en el numeral 5.5 del quinto considerando***

**16** Que, respecto a la solicitud de ampliación de plazo a fin de ejecutar los proyectos contenidos en la Resolución n.º 0799-2016/SBN-DGPE-SDDI del 21 de noviembre de 2016, modificada con Resolución n.º 0355-2017/SBN-DGPE-SDDI del 09 de junio de 2017, ya que consideran que el plazo de dos (2) años es corto para la ejecución de estos; esta solicitud no es evaluada en el presente procedimiento de reversión; además el plazo para la ejecución de los proyectos venció el 30 de noviembre de 2018; es decir casi un año (1) antes de iniciar el procedimiento de reversión; razón por la cual el argumento señalado por “la administrada” no desvirtúa lo resuelto en “la Resolución”;

**17** Que, como se puede apreciar los argumentos y la nueva prueba presentados por “la administrada” no desvirtúan lo resuelto a través de “la Resolución”, correspondiendo a esta Subdirección declarar infundado el recurso de reconsideración interpuesto disponiéndose el archivo correspondiente una vez consentida la presente resolución;

**18** Que, por otro lado, corresponde a esta Subdirección poner en conocimiento de la Subdirección de Supervisión de esta Superintendencia para que proceda conforme a sus atribuciones, de conformidad con el “ROF de la SBN”;

De conformidad con lo dispuesto en “TUO de la Ley”, “el Reglamento”, “ROF de la SBN”, “TUO de la LPAG”, la Resolución n.º 005-2019/SBN-GG y el Informe Técnico Legal n.º0097-2022/SBN-DGPE-SDAPE del treinta y uno de enero de 2022.

**SE RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Declarar **INFUNDADO** el recurso de reconsideración interpuesto por la **MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCABAMBA** contra la Resolución n.º 0436-2020/SBN-DGPE-SDAPE del 26 de junio de 2020, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente Resolución.

**SEGUNDO: COMUNICAR** lo resuelto a la Subdirección de Supervisión de esta Superintendencia, para que procedan conforme a sus atribuciones.

**TERCERO: DISPONER** la publicación de la presente Resolución en la Sede Digital de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales ([www.gob.pe/sbn](http://www.gob.pe/sbn)), el mismo día de su aprobación.

**Regístrese, comuníquese y publíquese.** -

**Visado por.** -

**SDAPE**

**SDAPE**

**SDAPE**

**Firmado por.** -

**Subdirector de Administración del Patrimonio Estatal**