

**SUPERINTENDENCIA  
NACIONAL DE  
BIENES NACIONALES**



**SUBDIRECCIÓN DE  
DESARROLLO  
INMOBILIARIO**

**RESOLUCIÓN N° 1143-2021/SBN-DGPE-SDDI**

San Isidro, 23 de diciembre del 2021

**VISTO:**

El recurso de reconsideración interpuesto por **BERNARDO AQUISE MAMANI**, contra la Resolución N° 0884-2021/SBN-DGPE-SDDI del 07 de octubre de 2021, recaída en el Expediente N° 0813-2021/SBNSDDI, que declaró improcedente solicitud de venta directa respecto de un área de un área de 4 039 m<sup>2</sup>, ubicado en el Sector Cerrillos I, distrito de Samegua, provincia de Mariscal Nieto y departamento de Moquegua, en adelante “el predio”; y,

**CONSIDERANDO:**

1. Que, La Superintendencia Nacional de Bienes Estatales - SBN, en virtud del Texto Único Ordenado de la Ley N° 29151 – Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales, aprobado por Decreto Supremo N° 019-2019-VIVIENDA (en adelante “el TUO de la Ley”) y el Reglamento de la Ley N° 29151 aprobado por el Decreto Supremo N° 008-2021-VIVIENDA (en adelante “el Reglamento”); es el Organismo Público Ejecutor, adscrito al Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, que en su calidad de Ente Rector del Sistema Nacional de Bienes Estatales, es responsable de normar los actos de adquisición, disposición, administración y supervisión de los predios estatales, así como de ejecutar dichos actos respecto de los predios cuya administración está a su cargo, de acuerdo a la normatividad vigente.

2. Que, de acuerdo con lo previsto por los artículos 47° y 48° del Reglamento de Organización y Funciones de la SBN, aprobado por Decreto Supremo N° 016-2010-VIVIENDA, publicado el 22 de diciembre de 2010, la Subdirección de Desarrollo Inmobiliario es el órgano competente en primera instancia, para programar, aprobar y ejecutar los procesos operativos relacionados con los actos de disposición de los bienes estatales bajo la competencia de esta Superintendencia.

3. Que, mediante Resolución N° 0884-2021/SBN-DGPE-SDDI del 7 de octubre de 2021 (en adelante “la Resolución”) (fojas 34) se declaró improcedente la solicitud de venta directa, presentada por **BERNARDO AQUISE MAMANI** (en adelante “el administrado”), al haberse determinado entre otros, respecto del “el predio” lo siguiente: **i)** el área de 529,99 m<sup>2</sup> (13.12% de “el predio”), no cuenta con inscripción registral a favor del Estado representado por esta Superintendencia, razón por la que no es posible su disposición de acuerdo al marco legal expuesto en el quinto considerando de la presente resolución y el numeral 76.1 del artículo 76° de “el Reglamento”; y, **ii)** en cuanto al área de 3 509,16 m<sup>2</sup> (86.88% de “el predio”), que es un bien de dominio privado del Estado representado por esta Superintendencia y de libre disponibilidad; de acuerdo al panel fotográfico inserto al Informe Preliminar N° 01282-2021/SBN-DGPE-SDDI del 15 de septiembre de 2021, se advierte ocupación parcial en el “predio” a partir del año 2011; motivo por el cual, “el administrado” no cumple con el ejercicio de posesión consolidada con anterioridad al 25 de noviembre de 2010, regulada por el inciso 3) y 4) del artículo 222° de “el Reglamento”.

4. Que, mediante los escritos presentado el 14 de noviembre de 2021 (S.I. N° 29475-2021) (fojas 45) y el 15 de noviembre de 2021 (S.I. N° 29532-2021) (fojas 83), “el administrado” interpone recurso de reconsideración contra “la Resolución” alegando, entre otros, los siguiente: **i)** para acreditar la antigüedad de la posesión se ha adjuntado certificado de posesión de fecha 09 de mayo de 2006, emitido por la Municipalidad distrital de

Samegua copia de Acta de Constatación de Posesión de Juez de Paz del Distrito de Samegua; ii) señala, que las herramientas tecnológicas proveídas en el internet como es el Google Earth, la cual no es constituye una fuente oficial ni definitiva; y, iii) manifiesta, que existen diversas formas de posesión como son actividades de explotación económica e inversión, trabajos de movimiento de tierra, actividades industriales, acopio de chatarra o material recuperable, siembra de plantaciones, entre otros. Para tal efecto adjunta fotografías.

5. Que, los artículos 218° y 219° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS (en adelante “TUO de la Ley 27444”) establecen que “El recurso de reconsideración se interpondrá ante el mismo órgano que dictó el primer acto que es materia de la impugnación y deberá sustentarse en nueva prueba (...)”. Asimismo, prescribe que el término para la presentación de dicho recurso es de quince (15) días perentorios, y deberán resolverse en el plazo de treinta (30) días.

6. Que, en tal sentido, corresponde a esta Subdirección verificar si “el administrado” ha cumplido con presentar el recurso de reconsideración en el plazo perentorio de quince (15) días hábiles más el término de la distancia de tres (03) días hábiles, así como presentar nueva prueba; es decir, documento que justifique la revisión del análisis ya efectuado en “la Resolución”; de conformidad con el artículo 217° y artículo 219° del “TUO de la Ley 27444”.

#### **Respecto al plazo de interposición del recurso:**

7. Que, en el caso concreto, “la Resolución” ha sido remitida a la dirección señalada por “el administrado” en su solicitud de venta directa (foja 1); siendo notificada con fecha 25 de octubre del 2021, tal como consta en la Notificación N° 02713-2021/SBN-GG-UTD de fecha 19 de octubre de 2021 (foja 40), por lo que se le tiene por bien notificado de conformidad con lo dispuesto en el inciso 21.1<sup>1</sup> del artículo 21 del “TUO de la Ley N° 27444”. En ese sentido, el plazo de quince (15) días hábiles más el término de la distancia de tres (03) días hábiles para la interposición de algún recurso impugnatorio vence el 22 de noviembre del 2021. En virtud de lo señalado, se ha verificado que “el administrado” ha presentado el recurso de reconsideración el 15 de noviembre del 2021; es decir dentro del plazo legal.

#### **Respecto a la nueva prueba:**

8. Que, en relación a la nueva prueba, el artículo 219° del “TUO de la LPAG”, dispone que el recurso de reconsideración se interpondrá ante el mismo órgano que dictó el primer acto que es materia de la impugnación, precisa además que deberá sustentarse necesariamente en una nueva prueba, la misma que debe servir para demostrar algún nuevo hecho o circunstancia. A decir de Juan Carlos Morón Urbina *“la exigencia de nueva prueba para interponer un recurso de reconsideración está referida a la presentación de un nuevo medio probatorio, que justifique la revisión del análisis ya efectuado acerca de alguno de los puntos materia de controversia. Justamente lo que la norma pretende es que sobre un punto controvertido ya analizado se presente un nuevo medio probatorio, pues solo así se justifica que la misma autoridad administrativa tenga que revisar su propio análisis”*<sup>2</sup>.

9. Que, para determinar qué es una nueva prueba, a efectos de la aplicación del artículo 217° del “T.U.O. de la LPAG”, debe distinguirse (i) el hecho materia de la controversia que requiere ser probado y (ii) el hecho que es invocado para probar la materia controvertida. En tal sentido, deberá acreditarse la relación directa entre la nueva prueba y la necesidad del cambio de pronunciamiento. Es decir, deberá evidenciarse la pertinencia de la nueva prueba que justifique la revisión del análisis ya efectuado acerca de alguno de los puntos controvertidos.

10. Que, en el caso en concreto, “el administrado” adjunta a su recurso de reconsideración la siguiente documentación: **1)** doce (12) tomas fotográficas (fojas 48-53); **2)** copia de la memoria descriptiva suscrita por Ing. Agrónomo Julio Paxi Castro con CIP 33699 (fojas 54-55); **3)** copia de plano perimétrico y ubicación suscrita por Ing. Agrónomo Julio Paxi Castro con CIP 33699 (fojas 56); **4)** copia de la memoria descriptiva suscrita por Ing. Agrónomo Julio Paxi Castro con CIP 33699 (fojas 57-58); **5)** copia de plano perimétrico y ubicación suscrita

<sup>1</sup> Artículo 21.- Régimen de la notificación personal

21.1 La notificación personal se hará en el domicilio que conste en el expediente, o en el último domicilio que la persona a quien deba notificar haya señalado ante el órgano administrativo en otro procedimiento análogo en la propia entidad dentro del último año.

(...)

<sup>2</sup> MORÓN URBINA, Juan Carlos. Comentarios a la Ley del Procedimiento Administrativo General Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444. p..209.

por Ing. Agrónomo Julio Paxi Castro con CIP 33699 (fojas 59); **6)** copia del recibo n° 0037280 del 25 de enero de 2013, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua(fojas 60); **7)** copia del recibo n° 0037279 del 25 de enero de 2013, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua(fojas 61); **8)** copia del recibo n° 0037278 del 25 de enero de 2013, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua(fojas 61-62); **9)** copia del recibo n° 0111033 del 03 noviembre de 2021, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua(fojas 63); **10)** copia de Formato de Tramite Interno – FTI (fojas 64); **11)** copia del recibo n° 0105096 del 03 de febrero de 2021, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua(fojas 65); **12)** copia del impuesto predial (PU Y PR) del 2021, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua(fojas 66-67); **13)** copia del recibo n° 0100375 del 06 de julio de 2020, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua(fojas 68); **14)** copia del impuesto predial (PU Y PR) del 2020, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua(fojas 69-70); **15)** copia del recibo n° 0093663 del 22 de mayo de 2019, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua(fojas 71); **16)** copia del impuesto predial (PU Y PR) del 2019, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua(fojas 72-73); **17)** copia del recibo n° 0083779 del 07 de marzo de 2018, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua(fojas 74); **18)** copia del impuesto predial (PU Y PR) del 2018, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua(fojas 75); **19)** copia del recibo n° 0075594 del 03 de abril de 2017, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua(fojas 76); **20)** copia del impuesto predial (PU Y PR) del 2015, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua(fojas 77); **21)** copia del impuesto predial (PU Y PR) del 2016, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua(fojas 78); **22)** copia del impuesto predial (PU Y PR) del 2017, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua(fojas 79); **23)** copia del recibo n° 0053455 del 28 de noviembre de 2014, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua(fojas 80); y, **24)** copia del impuesto predial (PU Y PR) del 2014, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua(fojas 81-82).

**11.** Que, esta Subdirección procedió a revisar la documentación anexada por “el administrado” a su recurso de reconsideración, determinándose lo siguiente:

- i. Las doce (12) tomas fotográficas; si bien estas no obran en el expediente al momento de emitir “la Resolución”, debemos indicar que la solicitud de venta directa presentada por “el administrado” fue declarada improcedente, entre otros, al haberse advertido que el 86.88% de “el predio”, que se encuentra inscrita a favor del Estado y es de libre disponibilidad no cumple con el ejercicio de posesión consolidada con anterioridad al 25 de noviembre de 2010, regulada por el inciso 3) y 4) del artículo 222° de “el Reglamento”; en ese sentido, las fotografías adjuntas no contienen información que permita correlacionarlas con dicha área ni establecer la antigüedad de la posesión; por tanto no constituyen nueva prueba que enerve lo resuelto por esta Subdirección.
- ii. La copia del recibo n° 003729 del 25 de enero de 2013, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua (fojas 61) y la copia del impuesto predial (PU Y PR) del 2021, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua (fojas 66-67); estos documentos obran en el expediente por tanto ya fueron valorado al momento de emitirse "la Resolución", no constituyendo por tanto nueva prueba que ameriten modificar lo resuelto por esta Subdirección.
- iii. La copia del recibo n° 0037280 del 25 de enero de 2013, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua (fojas 60); copia del recibo n° 0037278 del 25 de enero de 2013, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua (fojas 61-62); copia del recibo n° 0111033 del 03 noviembre de 2021, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua (fojas 63); **10)** copia de Formato de Tramite Interno – FTI (fojas 64); copia del recibo n° 0105096 del 03 de febrero de 2021, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua (fojas 65); copia del recibo n° 0100375 del 06 de julio de 2020, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua (fojas 68); copia del impuesto predial (PU Y PR) del 2020, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua (fojas 69-70); copia del recibo n° 0093663 del 22 de mayo de 2019, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua (fojas 71); copia del impuesto predial (PU Y PR) del 2019, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua (fojas 72-73); copia del recibo n° 0083779 del 07 de marzo de 2018, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua (fojas 74); copia del impuesto predial (PU Y PR) del 2018, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua (fojas 75); copia del recibo n° 0075594 del 03 de abril de 2017, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua(fojas 76); copia del impuesto predial (PU Y PR) del 2015, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua(fojas 77); copia del impuesto predial (PU Y PR) del 2016, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua (fojas 78); copia del impuesto predial (PU Y PR) del 2017, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua (fojas 79); copia del recibo n° 0053455 del 28 de noviembre de 2014, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua(fojas 80); y, copia del impuesto predial (PU Y PR) del 2014, emitido por la Municipalidad Distrital de Samegua(fojas 81-82); con la presentación de estos documentos "el administrado" pretenden acreditar formalmente la posesión en "el predio"; sin embargo a través de “la Resolución” se declaró la improcedencia de la solicitud de venta directa al advertirse ocupación parcial a partir del año 2011, por tanto, dichos documentos no constituyen nueva prueba que ameriten

modificar lo resuelto por esta Subdirección.

- iv. La copia de la memoria descriptiva (fojas 54-55); copia de plano perimétrico y ubicación (fojas 56); copia de la memoria descriptiva suscrita (fojas 57-58); y, copia de plano perimétrico y ubicación (fojas 59), todos firmados por Ing. Agrónomo Julio Paxi Castro con CIP 33699; si bien estas no obran en el expediente al momento de emitir “la Resolución”, con la presentación de estos documentos “el administrado” pretende reformular el área materia de solicitud de venta directa; lo cual no constituye la finalidad del recurso de reconsideración; en ese sentido, la documentación técnica adjunta no constituye nueva prueba que enerve lo resuelto por esta Subdirección.

12. Que, en ese orden de ideas, ha quedado determinado que el presente recurso no cumple con uno de los requisitos exigidos por el artículo 219° del “TUO de la LPAG” al no haber presentado nueva prueba que modifique lo resuelto en “la Resolución”. En tal sentido, no corresponde que esta Subdirección se pronuncie por cada uno de los argumentos expuestos por “el administrado” en el cuarto considerando de la presente resolución; debiéndose desestimar el presente recurso.

De conformidad con lo establecido en la Texto Único Ordenado de la Ley N° 29151, Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales, aprobado mediante Decreto Supremo N° 019-2019-VIVIENDA, su Reglamento aprobado mediante el Decreto Supremo N° 008-2021-VIVIENDA, TUO de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, el Informe de Brigada N° 01237-2021/SBN-DGPE-SDDI del 23 de diciembre de 2021, y el Informe Técnico Legal N° 1533-2021/SBN-DGPE-SDDI del 23 de diciembre de 2021.

#### **SE RESUELVE:**

**PRIMERO.- DESESTIMAR** el recurso de reconsideración presentado por **BERNARDO AQUISE MAMANI**, contra la Resolución N° 0884-2021/SBN-DGPE-SDDI del 07 de octubre de 2021 por los fundamentos expuestos en la presente resolución.

**SEGUNDO: Disponer**, una vez consentida la presente resolución, el **ARCHIVO DEFINITIVO** del presente expediente administrativo.

**Regístrese y comuníquese.**

P.O.I. N° 18.1.1.4

#### **VISADO POR:**

**Profesional de la SDDI**

**Profesional de la SDDI**

#### **FIRMADO POR:**

**Subdirectora de Desarrollo Inmobiliario**