

**SUPERINTENDENCIA  
NACIONAL DE  
BIENES NACIONALES**



**SUBDIRECCIÓN DE  
ADMINISTRACIÓN  
DEL  
PATRIMONIO  
ESTATAL**

## **RESOLUCIÓN N° 0915-2020/SBN-DGPE-SDAPE**

San Isidro, 26 de octubre del 2020

### **VISTO:**

El Expediente n.º 933-2020/SBNSDAPE, que sustenta el procedimiento administrativo de **ACLARACIÓN DE INSCRIPCIÓN DE DOMINIO A FAVOR DEL ESTADO** representado por la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales respecto del predio de 14 253,82 m<sup>2</sup> ubicado en el Asentamiento Humano Programa Municipal de Vivienda Cono Sur Este lote 1 manzana I, distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, provincia y departamento de Tacna, inscrito en la partida electrónica n.º P20023152 del Registro de Predios de la oficina registral de Tacna, con registro SINABIP nro. CUS 48595 (en adelante “el predio”); y,

### **CONSIDERANDO:**

1. Que, la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, es el ente rector del Sistema Nacional de Bienes Estatales encargado de normar y supervisar las acciones que realicen las entidades que conforman el mencionado Sistema, en materia de adquisición, disposición, administración y registro de los bienes estatales a nivel nacional, así como de ejecutar dichos actos respecto de los bienes estatales que se encuentran bajo su competencia, procurando optimizar su uso y valor, conforme al Texto Único Ordenado de la Ley n.º 29151, Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales<sup>[1]</sup> (en adelante el “TUO de la Ley”), su Reglamento<sup>[2]</sup> y modificatorias (en adelante “el Reglamento”);
2. Que, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 43º y 44º del Reglamento de Organización y Funciones de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales<sup>[3]</sup> (en adelante, “ROF de la SBN”) la Subdirección de Administración del Patrimonio Estatal – SDAPE, es el órgano competente en primera instancia, para sustentar y aprobar los actos de adquisición y administración de los bienes estatales bajo competencia de la SBN, procurando con ello una eficiente gestión de éstos, racionalizando su uso y optimizando su valor, entre ellos, los literales b) y p) del artículo 44º del “ROF de la SBN”;
3. Que, la Subdirección de Supervisión de esta Superintendencia (en adelante “la SDS”) es la encargada de ejecutar los procesos de supervisión sobre los bienes estatales, los actos que recaen sobre éstos y de verificar el cumplimiento del debido procedimiento que ejecuten las entidades a efectos de cautelar la observancia de un adecuado cumplimiento de las garantías, requisitos y procedimientos contenidos en la normativa legal aplicable, así como determinar la ocurrencia de infracciones a dicha normatividad (conforme lo establece el artículo 45º y 46º del Reglamento de Organización y Funciones)<sup>[4]</sup>;
4. Que, el informe emitido por “la SDS” contiene el resultado de las acciones de supervisión, así como las recomendaciones y acciones complementarias dirigidas a las entidades del Sistema Nacional de Bienes Estatales y a los órganos de esta Superintendencia; debiéndose precisar que dichas acciones no son vinculantes;

5. Que, en el caso concreto “la SDS” emitió el Informe de Brigada n.º 555-2019/SBN-DGPE-SDS del 20 de junio de 2019 (folios 77 al 82), mediante el cual informó a este despacho que realizó la evaluación al procedimiento efectuado por la Municipalidad Distrital de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa (en adelante “la Municipalidad”), verificando que la misma, habría aplicado indebidamente el Decreto Supremo n.º 130-2001-EF al inscribir el traslado de dominio de “el predio” a favor del Estado representado por “la Municipalidad”, sin contar con título comprobatorio de dominio que sustente su derecho de propiedad;
6. Que, el procedimiento de transferencia de dominio de “el predio” realizado por “la Municipalidad” y su posterior inscripción en la Oficina Registral de Tacna, se realizó en el marco de las normas contenidas en el “D. S. n.º 130-2001-EF”, por cuanto durante los años 2013 al 2014 la norma precitada se encontraba vigente; razón por la cual, el presente procedimiento de aclaración de dominio ha sido evaluado teniendo en cuenta lo prescrito por dicha norma;
7. Que, en esta línea se procedió con la revisión de los títulos archivados nros. **2016-01750612** de fecha 30 de setiembre de 2016 (folios 18 al 30) y **2016-02157263** de fecha 24 de noviembre de 2016 (folio 31 al 36), además de la documentación remitida por “la Municipalidad” mediante Oficio n.º 608-2019-GM/MDCGAL (folios 37 al 60), advirtiéndose que “la Municipalidad” sustentó su inscripción preventiva de traslado de dominio en mérito a los requisitos legales previstos en los artículos 8º y 9º del “D. S. N.º 130-2001-EF”, señalando en la Declaración Jurada (reverso del folios 21) que el traslado de dominio se realizaba por contar con títulos comprobatorios de dominio que por sí solos no son suficientes para su inscripción registral, como es la Resolución Jefatural n.º 039-00-COFOPRI-OZA/OJATAC del 11 de abril de 2000 (folios 45 al 51);
8. Que, para los efectos, se procedió con el análisis de los referidos títulos archivados y de los documentos obrantes en los mismos, advirtiéndose que “la Municipalidad” no precisó ni adjuntó el documento que sustentaría su derecho sobre el “predio”;
9. Que, “la Municipalidad”, se habría limitado a mencionar en su declaración Jurada (documento que sustentó el procedimiento) que realizó el traslado de dominio de “el predio” en mérito a “títulos comprobatorios de dominio que por sí solos no son suficientes para su inscripción registral, como es la Resolución Jefatural n.º 039-00-COFOPRI-OZA/OJATAC del 11 de abril de 2000”; documento que no cumple las condiciones señaladas en el Informe n.º 029-2018/SBN-DNR-SDNC de fecha 02 de febrero de 2018 y por tanto no sustenta su derecho de adquisición sobre el predio submateria, por lo que se verifica que “la Municipalidad” no cumplió con el presupuesto legal contenido en el artículo 10º del “D. S. n.º 130-2001-EF”;
10. Que, cabe precisar que, mediante la Resolución Jefatural n.º 039-00-COFOPRI-OZA/OJATAC del 11 de abril de 2000 (foja 45 al 51) se aprobó la identificación y reconocimiento del Asentamiento Humano al Agrupamiento de Viviendas denominado “Programa Municipal de Vivienda Cono Sur Este”, ubicado en el distrito, provincia y departamento de Tacna; asimismo, se aprobó para su inscripción en el Registro Predial Urbano la Modificación del área del Plano Perimétrico y Plano de Trazado y Lotización; en ese sentido, la referida resolución no otorga la propiedad de “el predio” a “la Municipalidad”;
11. Que, es de advertir que “el predio” fue independizado por COFOPRI en el marco de los procesos de formalización de la propiedad informal, siendo afectado en uso por dicha entidad formalizadora –al constituir un lote de equipamiento urbano– a favor de la Municipalidad Provincial de Tacna, inscribiéndose la Afectación en Uso en el Asiento 00005, de conformidad con los artículos 57 y 58 del Decreto Supremo n.º 013-99-MTC, para ser destinado a Parque-Jardín, por lo que su naturaleza jurídica es la de bien de dominio público, lo que le otorga la calidad de inalienable (intransferible) de conformidad con el artículo 73 de la Constitución Política del Perú concordado con el artículo 2 de “el Reglamento”

12. Que, acuerdo a documentación recabada por la Subdirección de Supervisión y del análisis realizado por esta Subdirección, se advierte que la mencionada municipalidad no contaba con competencias ni título comprobatorio de dominio para realizar la transferencia de dominio de “el predio”; por lo cual, de acuerdo al artículo 63 del Decreto Supremo n.º 013-99-MTC y la octava disposición complementaria y final del Reglamento de Formalización de la Propiedad Informal de terrenos ocupados por Posesiones Informales, Centros Urbanos Informales y Urbanizaciones Populares a que se refiere el Título I de la Ley N° 28687 y sus modificaciones<sup>[5]</sup>, “el predio” debería constar inscrito a favor del Estado representado por esta Superintendencia;

13. Que, del análisis realizado en los párrafos precedentes, resulta aplicable al presente caso, lo señalado en el literal a) del numeral 1 de la Octava Disposición Complementaria y Final de “el Reglamento”; toda vez que, como parte del proceso de supervisión de la SBN, se detectó la inscripción de la transferencia de dominio a favor de un Gobierno Local sin contar con facultades para ello, razón por la cual corresponde emitir la Resolución aclarando la titularidad de dominio a favor del Estado representado por la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales respecto de “el predio”;

De conformidad con lo dispuesto en “la Ley”, “el Reglamento”, “ROF de la SBN”, la Resolución n.º 005-2019/SBN-GG y el Informe Técnico Legal n.º 1016-2020/SBN-DGPE-SDAPE del 19 de octubre de 2020;

### **SE RESUELVE:**

**PRIMERO:** Disponer la **aclaración de inscripción de dominio a favor del Estado representado por la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales** respecto del predio de 14 253,82 m<sup>2</sup> ubicado en el Asentamiento Humano Programa Municipal de Vivienda Cono Sur Este, manzana I, lote 1, distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, provincia y departamento de Tacna, el miso que corre inscrito en la partida n.º P20023152 del Registro de Predios de la Oficina Registral de Tacna, por los fundamentos expuestos en la presente Resolución.

**SEGUNDO:** Remitir copia autenticada de la presente resolución al Registro de Predios de la Oficina Registral de Tacna de la Zona Registral n.º XIII –Sede Tacna, para la inscripción correspondiente.

**Regístrese y comuníquese.**

**Visado por:**

**Firmado por:**

**Subdirector de Administración del Patrimonio Estatal**

— Aprobado por Decreto Supremo n.º 019-2019-VIVIENDA, Publicada en el diario oficial “El peruano”, el 10 de julio de 2019.  
— Aprobado con Decreto Supremo N.º. 007-2008-VIVIENDA, publicada en el diario oficial “El Peruano”, el 15 de marzo de 2008.  
— Aprobado por el Decreto Supremo N° 016-2010-VIVIENDA, publicada en el diario oficial “El Peruano”, el 22 de diciembre de 2010.  
— Aprobado con Decreto Supremo n.º. 016-2010-VIVIENDA, publicada en el diario oficial “El Peruano”, el 22 de diciembre de 2010.  
— Aprobado por el Decreto Supremo N° 006-2006-VIVIENDA, publicado en el diario oficial “El Peruano”, el 17 de marzo de 2006.